

人事考課 配点基準（全部門一般職員共通）

平成 年 月現在

NO	考課項目	考課着眼点	上限点数	5点	4点	3点	2点	1点
1	前期の課題	個人毎に設定	5	完璧にクリアできた	余裕をもってクリアした	クリアした	クリアできなかった	取り組む事をしなかった
2	前期の個人目標	個人毎に設定	5	完璧にクリアできた	余裕をもってクリアした	クリアした	クリアできなかった	取り組む事をしなかった
3	基本サービス（待遇・態度・言葉使いは適切か）	利用者に対して高圧的な態度（上から目線の物言い、イライラした態度等）を取っていないか（子ども扱いの〇〇ちゃん呼称も含む）	3			「命令口調」「無視」「イライラ態度」の事実がなかった	「命令口調」「無視」「イライラ態度」の事実がたまにあった	「命令口調」「無視」「イライラ態度」の事実の回数が多かった
		出勤時から、自分から「目線を合わせて」明るく笑顔で声掛け、挨拶をしているか	3		5点基準にプラスして、常時、模範的な挨拶であった	眼を合わせて明るく挨拶する事が常にできていた	普通に挨拶するが眼を合わせる事は少なく、明るいとは言えなかった	一般の職員と比して明らかに出来ていなかった
4	環境整備（職場の環境美化への取り組み内容）	「使った後は決まった場所・元の場所に戻す（整頓）」事を徹底しているか	3			常にできていた	一度「出しっぱなし」・「置きっぱなし」の注意をされたら、整頓するようになった	「出しっぱなし」・「置きっぱなし」の注意をされてもまた、出しっぱなしにする事があった（何回も繰り返す）
		自分の担当箇所の「ゴミ」「汚れ」に良く気付いて、掃除ができていますか	4		自分の担当箇所以外でも「良く気づいて」掃除をしていた	自分の担当箇所は「良く気づいて」そうじをしていた	「ゴミ」「汚れ」をたまに指摘される事があった	「ゴミ」「汚れ」を何回も指摘された
5	規律性（就業規則や職場のルールを厳守したか等、決まり事を守れているか）	私的な理由（自己啓発の理由は除く）での勤務希望や変更はないか	4		本人の勤務要望はなく、他人の変更も受け入れてくれた	私的な理由での要望回数は基準以内で、変更はなかった	私的な理由での要望回数は基準以内で、変更がたまにあった	私的な理由での変更が毎月あった
		提出書類の基本期限は守られているか（ケース記録、稟議書、計画書、出張報告等）	3			常にできていた（遅れる事はなかった）	たまに遅れることがあった	注意されているのに毎回遅れた
		始業時に業務ができる状態になっているか（余裕をもって出社しているか）	4		常に約束の時間前に余裕で出社し、事前に準備作業を徹底していた	部門・チームの決まりの時間には出社していた（10分前等）	時間に遅れる事はないが、ギリギリ出社が多かった	たまに遅刻する事があった
6	責任性（担当業務や与えられた役割を責任をもって遂行できたか）	取り組みもしないのに、最初から拒否、回避するような行為、言動はないか	5	6点にプラスして、消極的な人も参加させるように動機づけできた	業務に必要な事は、経験ない事でも積極的に、取り組む姿勢があった	業務に必要な事は、経験ない事でも取り組む前から、拒否や回避するような言動はなく、普通に取り組んだ	業務に必要な事でも、経験がない事については、取り組む前に消極的な態度や言動を取る事があった（経験がある事は渋々でも取り組んだ）	業務に必要な事でも、経験の有無に関わらず、取り組む前に消極的な態度や言動を越えて、拒否や回避をする事があった
		与えられた仕事、担当業務は漏れなく実施し、途中で投げ出したり、誰かに迷惑をかけることはなかったか	5	かなり困難な業務や、誰もやったことのない業務でも、辛抱強く、結果的にはまっとうした	結構、難しい業務や自身では経験のない業務でも、辛抱強く、結果的にはまっとうした	基本的に通常の自己の責任業務は、まっとうした	与えられた責任業務は自己完結できず、誰かの協力を必要とした	与えられた責任業務なのに、途中で放棄し、誰かが後始末するような事がいくつかあった
		利用者、関連職員に「聞いていない。知らない」と連絡事項の漏れがないようにしているか	4		連絡漏れは全くなく、連絡の受け手側への配慮までである	連絡漏れはない	連絡漏れがたまにある	指示、掲示しているにも関わらず連絡漏れが多い
7	協調性（チームワークに心がけ、連携・協働できたか）	誰とでも分け隔てなく、コミュニケーションが取れているか	5	6点にプラスして、誰からも高い評価で、人間関係のつなぎ役にもなり、チームの雰囲気も良くしていた	誰とでもコミュニケーションが取れ、皆と仲良くしていた	仲が良くない人とでも、普通にコミュニケーションが取れた	人によってコミュニケーションの取り方に差が出る。トラブルまではないが特定の人とうまくいかなかった	対人関係のトラブルを起こす事があった
		メンバーと円滑に共同作業ができているか（他人が協力しづらい単独行動や、情報共有しないから協力できない等がない）	5	他部門へも進んで協力し、円滑に共同作業ができた	協力する人が気持ちよく共同作業をしてもらう事ができた	普通に誰とでも共同作業ができた	特定の人としか共同作業できなかった	他人と歩調が合わせられず、必要な場面でも共同作業をしなかった

NO	考課項目	考課着眼点	上限点数	5点	4点	3点	2点	1点
8	積極性（積極的な取り組みや改善提案等、自発的な行動に心がけたか）	改善提案やアイデア提案（新たな取り組み）は積極的か（自業務の深堀、可能性へのトライの行動も含む）	5	常に改善ヒントを探し、効果的な改善を数多く出していた	効果的な改善がいくつかあった	自分でテーマを見つけ、何らかの提案はあり、改善していた	他人からテーマを言われれば、改善提案するが、数は少なかった	他人からテーマを言われても、改善提案はなかった
		「気づき」（ヒヤリハットも含む）は積極的に出しているか	5	通常業務の中で、自発的に出す「気づき」が、ほぼ毎日あった	通常業務の中で、自発的に出す「気づき」が、月10回以上あった（半年で60回以上）	通常業務の中で、自発的に出す「気づき」が、平均月5回以上あった（半年で30件以上）	通常業務の中で、自発的に出す「気づき」が、平均月3回以上あった（半年で18件以上）	通常業務の中で、自発的に出す「気づき」が、平均月2回以下であった（半年で18件未満）
		会議ミーティングでの決定事項を誰が行うかを定める際に、指名されたから仕方なくやるという意識ではなく、自発的に名乗りを上げて、取り組みとしてしているか（業務への積極的関与の姿勢があるか）	5	6点にプラスして、指名されなくても、どんな事でも自発的に名乗りを上げる事が多かった（チャレンジ精神旺盛）	指名されなくても、上司ができる判断した項目で自発的に名乗りを上げる事が多かった	指名されたら、気持ちよく快諾する（二つ返事）積極的な関与の姿勢は感じられた（手を上げて指名されないケース）	指名されたから、仕方なくやる感じであった（一言二言言う場合もある）	指名されても嫌々ながらやるか、理由をつけて逃げる事があった（手を上げなかった）
9	専門性（業務に関する必要な知識・技術・技能を備えているか）	専門知識を高める研究発表（部門内も含む）や学習、勉強会への参加等に積極的に取り組み、貢献したか	5	研修後、学んだ知識のマニュアル化や仲間や業務に活かせるようにした。また内部講師までした。	業務に関連する会や研修には自ら参加し、研究発表もしていた	業務に関連する会や研修には自ら参加した事があった。また上司が提案した自己学習は終了していた。	業務に関連する会や研修には上司からの提案がなければ参加しなかった	業務に関連する会や研修には上司からの提案があっても参加しなかった。また上司の提案した自己学習をしていなかった。
		利用者の症状別・ケース別に適切に対応する知識はあるか	5	専門に特化した知識があり、スーパーバイズができた	等級・経験年数以上の知識があり、+1の配慮ができた	等級・経験年数に応じて問題なく対応できた	等級・経験年数に応じた知識不足の為、上司同僚からのアドバイスを受けて対応した	等級・経験年数に合致しない知識不足であった
		手順書を順守しているか	5	6点にプラスして、レクチャーや手順書の見直し提案ができる	手順書通り進めても、より品質が上がり、また利用者が喜ぶ、+1の配慮がある	手順書通り作業をしている	トラブルにはならなかったが、手順書通りしなかったことがある	手順書通りにせず、トラブルになったことがある
10	自己啓発（研修会等への参加やスキルアップへの取り組みに努めたか）	自身のスキルアップの為に、先輩上司に積極的に質問し、受けたアドバイスを実行しているか	5	6点にプラスして、自分がした質問やアドバイスを、他に人の為にマニュアルや文書にして皆に波及させる努力をしていた	分からない事があれば、積極的に分かるまで質問し、アドバイスを行動に移そうとした	分からない事があれば、普通に質問し、アドバイスを貰い、行動に移す努力は認められた	分からない事の質問数は多くなく、アドバイスを貰っても、行動に移していると言えない事があった	分からない事があるはずだが、質問もせず、アドバイスも貰わなかった
		自費でもスキルアップの為に研修や自己学習を行っているか	5	学んだ知識のマニュアル化や仲間や業務に活かせるようにした内部講師までした	学習結果が顕著に表れ、業務に貢献できた	スキルアップの為に、何等かの取り組みをしていた	やる気（購入、申込み等の実施）はあるが、結果的にはしていなかった	なにもしていなかった
11	自己管理（健康管理や私生活に留意し業務に支障のない自己管理に努めたか）	急な体調不良、病気等で、チームに迷惑を掛けなかったか	3			体調管理ができており、チームに迷惑を掛けなかった	体調管理ができずに、チームに迷惑をかける事がたまにあった	体調管理ができずに、チームに迷惑をかける事が多々あった
		私生活での本人の不注意が影響して、チームに迷惑を掛けなかったか	3			不注意などなく、チームに迷惑を掛けなかった	不注意があり、チームに迷惑をかける事がたまにあった	不注意があり、チームに迷惑をかける事が多々あった
平均								